

## RESEÑA

### ***La praxis del artista como hacer investigador: creación artística y/o creación en las artes***

***Raquel Caerols Mateo y Juan Arturo Rubio Arostegui***

***(2013), La Laguna, Ed. Cuaderno de Bellas Artes, 236 páginas***

Raquel Caerols Mateo  
Juan Arturo Rubio Arostegui  
(coordinadores)



**La praxis del artista  
como hacer investigador**

Creación artística y/o investigación en las artes



**Mónica Viñarás Abad**

**Universidad CEU San Pablo, Madrid**

[monica.vinarasabad@ceu.es](mailto:monica.vinarasabad@ceu.es)

La investigación en artes y la necesidad de conformación de metodologías para el desarrollo de esta, se ha presentado como una necesidad acuciante en los últimos años en la universidad española. Esta situación responde y apunta a los límites y al propio contexto epistemológico de entender el arte como vía de conocimiento, lo que supone, a su vez, situar al artista como protagonista de construcción del mismo y hacerle partícipe de la conformación del discurso científico de las artes.

Estos son los puntos de referencia a partir de los que se construye el texto *La praxis del artista como hacer investigador: creación artística y/o investigación en las artes*. Para lograr este objetivo, sobre la creación y su proceso, el libro plantea -y apunta- a la posibilidad y necesidad de un diálogo abierto entre docentes e investigadores de las áreas de las artes y, los artistas a partir de su propia praxis, en un proceso de retroalimentación que conforme metodologías específicas de este campo del conocimiento, en el estudio de su propio hacer, y que superen las formas asentadas por la historia del arte.

Las tradicionales metodologías de la propia historia del arte, para abordar la investigación en artes, han dejado de tener validez en un panorama donde los parámetros y las variables para la investigación en las artes se han transformado, adquiriendo entidad propia. A partir de entender la propia praxis, el camino y la gestación del propio proceso creativo como fuente y como hecho, es un generador de conocimiento, situando así dicho conocimiento, al nivel de la ciencia.

Es así que, dicho objetivo, ha determinado la estructura del presente texto, que se divide en dos bloques claramente diferenciados, donde el proceso creativo adquiere una

nueva perspectiva. De tal manera que, una primera parte, reúne a investigadores y docentes en dicho área de conocimiento, planteando una reflexión y una introspección de las principales variables de la investigación en las artes. En ese sentido, fundamental es el artículo de Caerols que abre esta primera parte, que centra su atención en el análisis de las cuestiones epistemológicas que componen el tejido de la creación en las artes, haciendo una retrospectiva desde el momento en que el arte adquirió entidad propia, recorriendo los principales jalones en la creación en las artes que, asimismo, nos posibilita una conciencia más concreta sobre el momento presente y las necesidades y necesidad de conformar metodologías específicas de la creación en las artes, así como plantear futuribles sobre dichas cuestiones.

El artículo de Javier Díez, por su parte, hace un profundo análisis en una cuestión y periodo muy específico, en relación al planteamiento metodológico y conceptual del artículo que le precede, a saber, la encrucijada principal que plantearon las Vanguardias en lo referente al giro de la creación en las artes, la manera y el concepto como posiciones encontradas en los límites de la subjetividad, cuestión que los artistas de vanguardia pusieron sobre la mesa y que está hoy aún por resolver. Es decir, estos artistas pusieron el acento en las variables específicas de profundización de conocimiento que le pertenecen a las artes, pero entendemos que la tarea presente es articularlas, en un enfoque transdisciplinar del conocimiento que sitúe al arte y a la ciencia al mismo nivel, y con ello el proceso de creación. De ahí, pues, la necesidad del presente volumen en un momento de creación tan multidisciplinar.

Le siguen diferentes artículos que van completando el abanico de variables de la investigación en las artes. Así pues, el artículo de Aróstegui es el contrapunto perfecto para completar el enfoque epistemológico, pues centra su análisis desde el enfoque de la sociología, un análisis del concepto de la creatividad y de su significación en esta disciplina

científica. En este análisis de la creatividad, del concepto y del proceso se sitúa el artículo de López-Gil, haciendo una retrospectiva de dicho concepto y un estudio de la transmisión del proceso creativo.

Desde la idea de la transmisión del proceso creativo, resulta fundamental la labor del docente, por ello, los dos últimos artículos de esta primera parte están conformados desde la circunstancia de la propia labor del docente. El de Torrecilla se detiene en los elementos principales para la creación de un texto dramático y el de Fernández propone metodologías en el aula para la enseñanza de la construcción del texto dramático, planteando casos concretos de su propia praxis en el aula.

La segunda parte del libro, como señalamos, reúne a un conjunto de artistas que han mostrado su voluntad en llevar a cabo ese análisis necesario para resolver la encrucijada señalada anteriormente, es decir, la presente problemática de la creación en las artes y su investigación, haciéndose imprescindible para la construcción de metodologías específicas. No resulta fácil encontrar a artistas que se quieran situar en la complicada tesitura de poner en revisión su propio trabajo, no explicando el mismo, sino en una situación de introspección para posicionarse y organizar sus propias ideas estéticas.

El intento del presente texto de ubicarse en un enfoque integral de la creatividad y del proceso creativo -transdisciplinar podríamos decir- los artistas seleccionados proceden de diferentes ámbitos de la creación en las artes, de la pintura, la escultura y de la composición musical. La dificultad de esta circunstancia de introspección de las propias ideas estéticas, ha llevado a que algunos de los artistas revisen su propio hacer desde la experiencia de otros artistas o de otras experiencias artísticas, como es el caso de Guillermo Mora o Paloma Checa. Por su parte, tanto María Bisbal como Jordi Díez plantean un análisis del proceso creativo desde su propio hacer, siendo Díez el que sitúa su propia creación como una experiencia vivencial, como una vía de conocimiento. Juan

Manuel, nos regala la complicada introspección del proceso creativo de un compositor musical. Su aportación es crucial, pues la composición musical implica otras variables en la propia formación del creador que compromete otros estadios de la creación en las artes en relación a la especificidad de las artes plásticas.

Publicado por la editorial Cuadernos de Bellas Artes, con un importante comité científico, proveniente de diferentes universidades españolas, La praxis del artista como hacer investigador. Creación artística y/o investigación en artes es un compendio de análisis y estudios de la investigación en las artes, proponiendo nuevas vías, nuevas metodologías desde las que conformar dicha cuestión y, deslindándose de los planteamientos de los estudios del Arts-based-Researchn, entendiendo que en el cruce de creación-reflexión del ámbito académico y artístico se encuentra la fuente de producción de conocimiento.